

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENCAPAIAN AKADEMIK  
PERANTIS KIMPU DALAM PROGRAM DIPLOMA TEKNOLOGI MARIN  
TENTERA LAUT DIRAJA MALAYSIA**

**MOHD ALIYAS BIN HJ. HAMDAN**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA 2001**

14  
86  
35  
—  
135

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENCAPAIAN AKADEMIK  
PERANTIS KIMPU DALAM PROGRAM DIPLOMA TEKNOLOGI  
MARIN TENTERA LAUT DIRAJA MALAYSIA (TLDM)**

**Kertas projek ini dikemukakan kepada Sekolah Siswazah untuk memenuhi  
sebahagian daripada keperluan  
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)  
Universiti Utara Malaysia**

**Oleh:**

**Mohd Aliyas bin Hj. Hamdan**

**© Mohd Aliyas Hamdan. Hak Cipta Terpelihara.**



**Sekolah Siswazah  
(Graduate School)  
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK  
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certify that)

MOHD ALIYAS BIN HJ HAMDAN

calon untuk Ijazah

(candidate for the degree of) SARJANA SAINS PENGURUSAN

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
(has presented his/ her project paper of the following title)

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENCAPAIAN AKADEMIK

PERANTIS KIMPU DALAM PROGRAM DIPLOMA TEKNOLOGI MARIN

TENTERA LAUT DIRAJA MALAYSIA

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek  
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,  
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.

(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory  
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia

(Name of Supervisor) : DR REBECCA FATIMA STA MARIA

Tandatangan  
(Signature)

: 

Tarikh  
(Date)

: 26 NOV 2001

## **KEBENARAN MERUJUK THESIS**

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan Program Sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek penyelidikan ini atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan dan catatan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

**Dekan Sekolah Siswazah  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok  
Kedah Darul Aman**

## **ABSTRAK**

Kajian ini dijalankan untuk meneliti hubungan faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian akademik Perantis Kimpu (pelatih) dalam program Diploma Teknologi Marin di KD PELANDOK. Aspek faktor yang dikaji adalah sikap, minat, komitmen, pengaruh jurulatih, latar belakang akademik dan pengalaman pelatih sebelum memasuki TLDM. Sementara itu pencapaian akademik yang dikaji adalah berdasarkan pencapaian keputusan peperiksaan pelatih dalam mata pelajaran Matematik dan Sains Kejuruteraan semasa peperiksaan akhir semester pada bulan Jun 2001.

Sampel kajian terdiri daripada 191 pelatih yang terdiri daripada pengambilan 180 hingga 184. Maklumat yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan teknik statistik korelasi Pearson dan regresi. Dapatan kajian menunjukkan: (a) tidak terdapat hubungan signifikan secara statistik antara sikap dengan pencapaian pelatih; (b) terdapat hubungan signifikan secara statistik antara minat dengan pencapaian pelatih; (c) terdapat hubungan signifikan secara statistik antara komitmen dengan pencapaian pelatih; (d) tidak terdapat hubungan signifikan secara statistik antara pengaruh jurulatih dengan pencapaian pelatih; (e) terdapat hubungan signifikan secara statistik antara latar belakang akademik dengan pencapaian pelatih; (f) terdapat hubungan yang signifikan secara statistik antara pengalaman pelatih dengan pencapaian pelatih; dan (g) Faktor-faktor sikap, minat, komitmen, pengaruh jurulatih, latar belakang akademik dan pengalaman dapat menjelaskan 20% varians dalam pencapaian akademik.

Berdasarkan dapatan kajian ini, implikasi kajian dan cadangan kajian lanjutan diutarakan.

**FACTORS AFFECTING THE ACADEMIC ACHIEVEMENT OF THE  
ROYAL MALAYSIAN NAVAL APPRENTICES IN THE DIPLOMA  
TECHNOLOGY MARINE PROGRAMS.**

**ABSTRACT**

The purpose of this study was to examine the correlation between factors affecting academic achievement of the Royal Malaysian Naval (RMN) Apprentices (trainees) in the Technology Marine Diploma Programs in KD PELANDOK. Factors studied were attitude, interest, commitment, instructors' influence, academic background and trainees' experience prior to joining the RMN. Academic achievement was measured using the results obtained during the final semester examinations in June 2001.

The samples for this study consisted of 191 trainees of intake 180 to 184. The data obtained were statistically analyzed using Pearson correlation and multiple regression techniques. The findings of this study indicate that: (a) there was no "statistically significant" correlation between the trainees' attitude and their achievement; (b) there was a "statistically significant" correlation between the trainees' interest and their achievement; (c) there was a "statistically significant" correlation between the trainees' commitment and their achievement; (d) there was no "statistically significant" correlation between the instructors' influence and the trainees' achievement; (e) there was a "statistically significant" correlation between the trainees' academic background and their achievement; (f) there was a "statistically significant" correlation between the trainees' experience prior joining RMN and their achievement; and (g) 20% of the variance in academic achievement could be explained by factors such as attitude, interest, commitment, instructors' influence, academic background and trainees' experience.

Based on the results of this study, the implications of the findings and recommendations for further studies were proposed.

## **PENGHARGAAN**

Alhamdulillah syukur ke hadrat Allah subhanahu wataala kerana dengan limpah kurniaNya kajian ini dapat disiapkan dalam tempoh yang ditetapkan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih diucapkan kepada Dr. Rebecca Fatima Sta Maria, selaku penyelia kertas projek penyelidikan ini yang telah memberi bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar kepada saya dalam proses menyiapkan projek penyelidikan ini dengan jayanya.

Ucapan terima kasih juga diucapkan kepada Dekan Sekolah Siswazah UUM, Profesor Madya Dr. Ibrahim Bin Abdul Hamid dan pensyarah-pensyarah UUM yang telah menyumbangkan tenaga dan masa dalam berkongsi ilmu dan pengalaman semasa program Sarjana ini.

Tidak ketinggalan juga kepada Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia, Pengarah dan pegawai-pegawai INTAN, khususnya kepada En Kamudin bin Abd Jalil, En Liew Swee Liang, En Anis bin Mahmud dan Puan Zurina binti Ismail yang telah bekerjasama se panjang program DSP/SSP INTAN/UUM 2000/2001.

Kepada keseluruhan pegawai, jurulatih dan Perantis Kimpu TLDM di Fakulti Kejuruteraan, KD PELANDOK yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung membantu dalam proses pengumpulan data serta sokongan terhadap kajian projek ini, saya rakamkan setinggi-tinggi terima kasih.

Kepada semua rakan-rakan yang sama-sama bertungkus lumus sepanjang tempoh pengajian, saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas kerjasama yang diberikan serta kesabaran yang ditunjukkan.

Penghargaan khas buat isteri dan anak-anak tercinta serta keluarga di atas segala sokongan, dorongan dan pengorbanan kalian sepanjang tempoh pengajian ini sehingga saya mencapai kejayaan.

Semoga hasil kajian ini dapat dimanfaatkan bersama demi kepentingan manusia sejagat.

Mohd Aliyas bin Hj. Hamdan  
INTAN Bukit Kiara  
Kuala Lumpur



## KANDUNGAN

Perkara	Muka Surat
Kebenaran Mengguna	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Kandungan	vi
Daftar Jadual	ix
Daftar Gambarajah	xi
<b>BAB 1: PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Program Diploma Teknologi Marin	4
1.2.1 Pelaksanaan Program	5
1.2.2 Rancangan Program	6
1.2.3 Syarat Kemasukan	7
1.2.4 Penilaian Gred	7
1.3 Kedudukan Pencapaian Semasa	8
1.4 Penyataan Masalah	14
1.5 Tujuan Kajian	15
1.6 Rangkakerja Konseptual	15
1.7 Persoalan Kajian	16
1.8 Definisi Kajian	17
1.9 Metodologi Kajian	18

1.10	Kepentingan Kajian	19
<b>BAB 2: TINJAUAN BAHAN PENULISAN YANG LEPAS</b>		
2.1	Latar Belakang	21
2.2	Faktor Pencapaian Akademik	23
2.3	Faktor sikap Dengan Pencapaian	26
2.4	Faktor Minat Dengan Pencapaian	30
2.5	Faktor Komitmen Dengan Pencapaian	33
2.6	Faktor Pengaruh Jurulatih	36
2.7	Latar Belakang Pelatih	38
2.8	Kesimpulan	39
<b>BAB 3: METODOLOGI</b>		
3.1	Rangkerja Konseptual	40
3.2	Persoalan Kajian	41
3.3	Rekabentuk Kajian	42
3.4	Instrumen Kajian	42
3.5	Pencapaian Akademik	44
3.6	Kajian Rintis	45
3.7	Populasi dan Sampel Kajian	47
3.8	Sumber Data	48
3.9	Pengumpulan Data	48
3.10	Analisis Data	50
3.11	Batasan Kajian	53
<b>BAB 4: HASIL KAJIAN</b>		
4.1	Persoalan Kajian	55
4.2	Maklumat Diri Responden	56

4.3	Pencapaian Keputusan Peperiksaan	58
4.4	Kesimpulan	67
<b>BAB 5: PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		
5.1	Pendahuluan	68
5.2	Persoalan Kajian	68
5.3	Ringkasan Masalah Kajian	69
5.4	Ringkasan Rekabentuk dan Sampel Kajian	70
5.5	Perbincangan Dapatan Kajian	71
5.5.1	Latar Belakang Responden	71
5.5.2	Persoalan Kajian	72
5.6	Kesimpulan	77
5.7	Implikasi Kajian	79
5.8	Cadangan	80
5.9	Cadangan Kajian Lanjutan	81
<b>BIBLIOGRAFI</b>		82
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN</b>		A-G

## DAFTAR JADUAL

<b>Muka Surat</b>	<b>Jadual</b>	<b>Tajuk</b>
6	Jadual 1	Program Latihan Untuk Tempoh 4 Tahun
8	Jadual 2	Gred dan Mata Nilain Wajaran Bagi Mengukur Pencapaian
9	Jadual 3	Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001 Bagi Pengambilan 180 (Semester 5)
9	Jadual 4	Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001 Bagi Pengambilan 181 (Semester 4)
9	Jadual 5	Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001 Bagi Pengambilan 182 (Semester 3)
10	Jadual 6	Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001 Bagi Pengambilan 183 (Semester 2)
10	Jadual 7	Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001 Bagi Pengambilan 184 (Semester 1)
11	Jadual 8	Pencapaian Keseluruhan Pelatih Berdasarkan Keputusan Peperiksaan Akhir Semester Bulan Jun 2001
12	Jadual 9	Pencapaian Pelatih Dalam Mata Pelajaran Matematik dan Sains Kejuruteraan
44	Jadual 10	Kategori Pencapaian Pelatih Berdasarkan Peratusan Dalam Mata Pelajaran Matematik dan Sains Kejuruteraan
46	Jadual 11	Perbandingan Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Terdahulu
47	Jadual 12	Perbandingan Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Sebelum dan Selepas Pengurangan Soalan
47	Jadual 13	Taburan Sampel dan Populasi

<b>Muka Surat</b>	<b>Jadual</b>	<b>Tajuk</b>
50	Jadual 14	Taburan Sampel Pada Hari Sebenar
57	Jadual 15	Taburan Kekerapan dan Peratusan Responden Mengikut Pengambilan dan Kelas
57	Jadual 16	Taburan Kekerapan dan Peratusan Responden Mengikut Latar Belakang Akademik
58	Jadual 17	Taburan Kekerapan dan Peratusan Pengalaman Responden Sebelum Memasuki TLDM
59	Jadual 18	Taburan Pencapaian Akademik (Maths dan SK) Responden Semasa Peperiksaan Akhir Semester Pada Bulan Jun 2001
59	Jadual 19	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Sikap Pelatih
60	Jadual 20	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Minat Pelatih
60	Jadual 21	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Komitmen Pelatih
61	Jadual 22	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Pengaruh Jurulatih
62	Jadual 23	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Latar Belakang Akademik Pelatih
62	Jadual 24	Korelasi Pencapaian Akademik Dengan Pengalaman Pelatih Sebelum Memasuki TLDM
63	Jadual 25	Ringkasan Model Regresi Pembolehubah-Pembolehubah Bebas (Sikap, Minat, Komitmen, Pengaruh Jurulatih, Latar Belakang Akademik dan Pengalaman Pelatih) Terhadap Pencapaian Akademik
65	Jadual 26	Ringkasan Model Regresi (Yang Dikecilkan) Pembolehubah-Pembolehubah Bebas (Sikap, Minat, Komitmen, Pengaruh Jurulatih, Latar Belakang Akademik dan Pengalaman Pelatih) Terhadap Pencapaian Akademik

## DAFTAR GAMBARAJAH

Muka Surat	Gambarajah	Tajuk
15	Gambarajah 1	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Perantis Kimpu TLDM Semasa Mengikuti Program Diploma Teknologi Marin (DTM)
41	Gambarajah 2	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Perantis Kimpu TLDM Semasa Mengikuti Program Diploma Teknologi Marin (DTM)
67	Gambarajah 3	Keputusan Nilai Pekali Korelasi dan Pekali Regresi Pembolehubah-Pembolehubah Terhadap . Pencapaian Akademik Pelatih

## **Bab 1**

### **PENDAHULUAN**

Bab ini akan membincangkan permasalahan pencapaian yang dialami oleh pelatih-pelatih yang sedang mengikuti program Diploma Teknologi Marin (DTM) di Fakulti Kejuruteraan, KD PELANDOK (KDP), Pangkalan TLDM, Lumut. Program DTM adalah program rintis yang dijalankan secara usaha sama antara TLDM dengan Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Ia adalah salah satu usaha untuk meningkatkan tahap profesionalisme warga TLDM terutamanya dalam kepakaran teknikal.

#### **1.1 Pengenalan**

KDP bertanggungjawab ke atas pembangunan sumber manusia berteraskan kepada pendidikan secara berterusan bagi meningkatkan kemahiran dan pengetahuan pegawai-pegawai serta anggota-anggota TLDM. Ia memainkan peranan yang efektif dalam usaha untuk menyalurkan wawasan pertumbuhan TLDM bagi menghadapi cabaran aktiviti maritim abad ke-21. Aset serta peralatan berteknologi moden yang telah dan bakal diperolehi perlu dikendalikan oleh warga TLDM yang terlatih, mahir lagi berpengalaman luas. Dengan penerapan teknologi moden, pola latihan secara tradisional tidak lagi mencukupi untuk menentukan pengoperasian aset dan peralatan ke tahap keupayaan yang optimum. Latihan kepakaran ketenteraan perlu diimbuh dengan unsur pendidikan yang

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only



## BIBLIOGRAFI

### Buku

- Ahmad Mahdzan Ayob. (1997). *Kaedah penyelidikan sosio- ekonomi, Edisi kedua*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.
- Ainon & Abdullah. (1995). *Teknik berfikir: Konsep dan proses*. Kuala Lumpur: Utusan Publication and Distributors.
- Ajzen, I. (1989). *Attitude structure and behavior*. New Jersey: Erlbaum.
- Atkinson, J.W. & Feather (1966). *A theory of achievement motivation, 2<sup>nd</sup> Edition*. New York: Wiley.
- Birney, R.C.H. & Burdick. (1969). *Fear of failure*. New York: Van Nostrand,
- Bloom, B.S. (1974). *Affective consequence of school achievement advances in educational psychology*. New York: Barnes and Nobles.
- Boon, Pong Yin & Ragbir Kaur. (1998). *Psikologi II (Semester II)*. Shah Alam: Penerbitan Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Chapman, E.N. (1994). *Sikap: Sifat anda yang paling berharga*. Kuala Lumpur: Penerbitan Pelangi Sdn. Bhd.
- Crow, L.D. & Crow, L. (1980). *Psikologi untuk pengurusan*. Terjemahan Habibah Alias. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- de Bono, E. (1970). *Lateral thinking*. New York: Basic Book.
- Dunn, R., Beaudry, J.S. & Klaus, A. (1989). *Survey of research of learning styles*. Education Today.
- Entwisle, D.R., Alexander, K.L. & Olson, L.S. (1997). *Children, school and inequality*. USA: Westview Press.
- Fleming, M. & Levie, H.W. (1993). *Instructional message design, 2<sup>nd</sup> Edition*. New Jersey: Educational Technology Publication.
- Gage, N.L. & David, C.B. (1988). *Educational psychology*. Boston: Houghton Mifflin Company.

- Gordon, J.R. (1991). *A diagnostic approach to organisational behavior*, 3rd Edition. Massachusetts: Simon & Schuster Inc.
- Heckhausen, Heinz. (1967). *The anatomy of achievement motivation*. New York: Academic Press.
- James, P.B. (1996). *Cognitive development and learning in instructional contexts*. Boston: Allyn and Bacon.
- Kamarudin Hj. Husin & Kamarul Azhar. (1994). *Asas pendidikan 1*. Kuala Lumpur: Longman.
- Maslow, A.H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper
- Mohd Salleh Abu & Zaidatun Tasir. (2001). *Pengenalan kepada analisis data berkomputer: SPSS 10.0 for windows*. Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Mowday, R.T., Porter, L.W. & Steers, R.W. (1982). *Employee organization linkages: The psychology of commitment, absenteeism, and turnover*. New York: Academy Press.
- Pareek, U. (1997). *Training instruments for human resource development*. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited.
- Piaget. (1952). *The origin of intelligence in child*. New York: Int. University Press.
- Powers, B. (1992). *Instructors excellence*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Sharifah Alawiyah Alsagoff. (1984). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Siri Pendidikan Fajar Bakti.
- Sharifah Nor Putih. (1997). *Menepati keperluan abad ke-21 melalui kurikulum: Pusat Pengembangan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Suchman, E. (1967). *Evaluative research*. New York: Russel Sage Foundation.
- Steel, I. (1976). *Development history of teaching*. London: Open Book.
- Thomas, George & Surjit, Singh. (2000). *Human resource development in organizations*. Kuala Lumpur. INTAN Publisher.
- Wyman, J.B. (1952). *Test of intellectual, social and activity interest*. California: Stanford University Press.

Yusuf Hashim. (1997). *Media pengajaran untuk pendidikan dan latihan*. Shah Alam: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

### **Akhbar, Dokumen, Jurnal, Kertas Kerja dan Tesis**

Adnan @ Nan Khamis. (1989). *Pertalian antara sikap pelajar terhadap mata pelajaran tertentu dengan pencapaian dalam SRP di sebuah sekolah menengah kebangsaan*. Tesis Sarjana Universiti Putra Malaysia.

Aiken, L.R. (1970). Attitudes towards mathematics. *Review of Educational Research*, 40 (4):551 – 596

Aishah bt. Md Said. (1999). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian mata pelajaran fizik pelajar melayu tingkatan 4 di dua buah daerah Gombak, Selangor*. Tesis Phd. Universiti Teknologi Malaysia.

Alias Baba. (1989). Beberapa faktor yang mempengaruhi pencapaian dalam mata pelajaran kimia. *Jurnal Pendidikan*, 13 dan 14, 19-27.

Arif Afandi. (1989). *Sikap pelajar-pelajar tingkatan 4 terhadap mata pelajaran fizik*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.

Atkinson, J.W. (1953). The achievement motive and recall of interrupted and complete task. *Journal of Eksperimental Psychology*, 46, 381-390.

Chaudron, D. ( Jan 1996). Don't overload the horse. *USTD*. New York

Dayang Ishah Abang Indi. (1991). *Tinjauan rawak ke atas beberapa kecemerlangan akademik ke atas lima pelajar tahun akhir UKM*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.

Foo, Siet Chooi. (1988). *Hubungan antara sikap, jantina dan penguasaan konsep asas matematik dengan pencapaian dalam matematik moden untuk pelajar jurusan sastera*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.

Guee Ah Chin. (1989). *Faktor-faktor mempengaruhi pencapaian akademik pelajar-pelajar ijazah sarjana muda sains dengan pendidikan (kepujian)*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.

Hoyle, A.R. (1994). Some deficiencies in the training of senior administrators for developing countries. *International Review of Administrative Science*, 40 (4), 329-334.

- Law Kwee Lan. (1989). *Persepsi guru dan pelajar terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar dalam biologi*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Lim Chin Guan. (1999). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian akademik dalam mata pelajaran sejarah di kalangan pelajar tingkatan 4*. Tesis Sarjana Universiti Putra Malaysia.
- Grell, K.D. (1994). *School and family influence on student commitment*. Dissertation Abstract. University of Nebraska, Lincoln.
- Jenkins, P.H. (1995). School delinquency and school commitment: *Sociology of education*. Vol. 68 (3), 221-236.
- Kilpatrick, D.L. (1984). Four steps to measuring training effectiveness. *Personnel Administrator*, 28, 19-25.
- Meyer, Allen. & Smith. (1993). *Journal of Applied Psychology*, 78(4), 538-551.
- Mottaz, C.J. (1989). An analysis of the relationship between attitudinal commitment and behavioral commitment. *The Social Quarterly*, 30(1), 143-152.
- Ng See Ngeam. (1972). Socio economic student as related achievement and some non-cognitive variable. *Journal of Education*. Vol.3, 82-92.
- Rohaty Mohd Majzub & T. Subahan Mohd Meerah. (1993). Satu tinjauan sahshiah dan tingkahlaku pendidik yang berkaitan dengan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan* 15, 125-135.
- Royal Malaysian Navy Training Manual, Vol. 1.
- Salmi bt. Che Meh. (1998). *Hubungan latar belakang, sikap dan komitmen pelajar dengan pencapaian Bahasa Inggeris*. Tesis Sarjana Universiti Utara Malaysia.
- Shaifuddin Hj. Masduki. (1997). *Motivasi, komitmen dan pencapaian akademik pelajar sekolah menengah*. Tesis Sarjana Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Shringley, R. L., Koballa, R.R., & Simpsom, R.D. (1988). Defining attitude for science evaluation. *Journal of Research in Science Teaching* (25), 659-678.
- Resnick, L.B. (1987). Learning in school and out. *Educational Reseacher* 16(9), 13-20.
- Rogers, T.W. (1997). Socio-economic status strong predictor of performance. *The publication of the Alberta Teachers' Association*, (3), 3.

Varga, K. (1977). Who benefits from achievement motivation training?. *Vikalpa*, 2(3), 187-200.

Val Singh & Susan, V. (2000). What does commitment really mean. *Journal Personnel Review*, 29(2), 228-254.